



LAUSUNTO

13.4.2018

Tutkimusprofessori Antti Belinskij  
Suomen ympäristökeskus  
antti.belinskij@ymparisto.fi

Asia VESIENHOIDON YMPÄRISTÖTAVOITTEISTA POIKKEAMINEN (VesiPOKE),  
LAUSUNTO TYÖRYHMÄLLE

Suomen Vesiensuojeluyhdistysten Liitto ry:n toiminnanjohtajakokouksessa käsiteltiin 12.4.2018 otsikossa mainittua asiaa. Pyydettyä lausuntona Liitto esittää Suomen ympäristökeskuksen asettamalle työryhmälle asiasta seuraavaa.

Liiton mielestä perusteisiin tulisi täydentää esitettyä vaikutusarviota. Keskeinen kysymys on, että kuinka suuri osa vesimuodostumien tilaa nykyisin heikentävistä päästöistä aiheutuu luvanvaraisesta toiminnasta. Tämän perusteella on mahdollista myös arvioida (laatia skenaarioita) tulevien kuormituspainoiden tasoa. Tällä on huomattavaa merkitystä, jotta voidaan arvioida poikkeamisen menettelyn ja muiden muutosten vaikutusta vesistöjen tilaan ja tavoitteisiin.

Liiton kanta esitettyihin vaihtoehtoihin:

#### *Säätelyteema A*

Nykytilan säilyttämiseen liittyy hankaluuksia, koska nykyinen lainsäädäntö ei ota huomioon EU-tuomioistuimen päätöksiä. Edellä mainitun vuoksi nykytilan säilyttäminen (A1-vaihtoehto) ei ole paras vaihtoehto.

Lainsäädännöllisen ristiriidan lisäksi keskeinen peruste muutokselle on luvanhakijoiden tasapuolinen kohtelu sekä ennakoitavuus koko Suomessa. Lupaprosessin, lupaehtojen ja lupien tarkkailujen tulee olla tasapuolista koko Suomessa.

#### *Säätelyteema B*

Säätelyteemassa B on kyse poikkeamisesta lupakäsittelyn yhteydessä. Vaihtoehto B3, jossa poikkeamisen myöntäisi vesienhoitoviranomainen, ei tule kysymykseen. Vaihtoehto ei tule kysymykseen sen vuoksi, että kyseinen viranomainen on nykyisin ELY-keskuksessa. ELY-keskus voi kuitenkin olla myös ympäristö- tai muun luvan hakija. Hallinnollisesti ei ole läpinäkyvää, että sama viranomainen voi olla luvanhakija ja sama viranomainen myöntäisi poikkeamisluvan. Sama periaatteellinen ristiriita on huomioitava hallinnollisissa uudistuksissa.